

ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ
рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности
публичных обсуждений правоприменительной практики
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору
в г. Новый Уренгой 26.09.2019

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 29 сентября 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

- 1) Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
- 2) Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
- 3) Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
- 4) О посещении подобных мероприятий в будущем.
- 5) Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
- 6) Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 195 человек, всего по окончании мероприятия поступило 135 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информация, из которой участники узнали о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 4,4% (6 участников);
- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 91,1% (123 участника);
- из средств массовой информации – 0,7% (1 участник);
- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 3,7% (5 участников).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибальной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»
- «Эффективность доведения информации»
- «Полезность информации»
- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	77,8%	106 человек
4 балла	20%	26 человек
3 балла	2,2%	3 человека
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,8

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	78,5%	106 человек
4 балла	19,3%	26 человек
3 балла	2,2%	3 человек
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,8

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	85,2%	115 человек
4 балла	13,3%	18 человек
3 балла	1,5%	2 человека
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,8

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	87,4%	118 человека
4 балла	11,9%	16 человек
3 балла	0,7%	1 человек
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,9

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

- 1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 22,2% (30 участников),
- 2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 54,8% (74 участников),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 23% (31 участник).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96,3% опрошенных (130 участников). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 3,7% опрошенных (5 участников). Иные варианты опрошенными не отражены.

5) По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

1. Шире освещать в СМИ проведение подобных мероприятий.
2. Необходимы информационные брошюры о содержании конференции или повестки обсуждения.
3. Возможность раздачи докладов на эл. почту или на флеш-накопители.
4. Рассылка регламента и материалов мероприятия заранее для рассмотрения и подготовки.
5. Подготовить более понятную презентацию (визуализацию).
6. Расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия

б) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 94% (127 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики, 3% (4 участника) - представители органов власти, 3% (4 участника) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили высокие оценки участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

АНКЕТА
участника публичных обсуждений результатов правоприменительной
практики Ростехнадзора

Наименование публичного мероприятия: публичные обсуждения правоприменительной практики в ходе контрольно-надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 6 месяцев 2019 г., дата проведения: 26 сентября 2019 г. начало в 10-00 час
 Место проведения: ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков 9, корпус «Д», конференц-зал.

Уважаемые коллеги!

В целях подведения итогов сегодняшнего публичного мероприятия, определения его эффективности и полезности просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. **Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:**
- а) Пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет».
- б) Уведомление о мероприятии, поступившее от Ростехнадзора (от Северо-Уральского управления Ростехнадзора).
- в) Средства массовой информации (укажите наименование) _____
- г) Другой источник (укажите наименование) _____

2. **Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.**

По тематической направленности	1	2	3	4	5
По программе	1	2	3	4	5
По квалификации выступающих	1	2	3	4	5
По организации мероприятия	1	2	3	4	5

3. **Участвовали ли Вы в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики?**

а) Да. б) Нет в) Не знал(а) о такой возможности

4. **Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?**

а) Да. Считаю подобный формат общения очень полезным!

б) Все зависит от состава участников мероприятия.

в) Свой вариант ответа _____

5. **Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий** _____

Справочно: информация об участнике. Вы являетесь представителем:

Организации, эксплуатирующей (имеющей) объекты:

ОПО Энергообъекты Объекты капстроительства Экспертная организация

Общественной организации

Органа власти (контрольно-надзорного органа)

Иной организации _____

Спасибо за сотрудничество!